



## **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

*12 августа 2021 года*

*№ 227/1365-6*

#### **О жалобе избирательного объединения «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» от 09.08.2021**

09 августа 2021 года в избирательную комиссию Архангельской области поступила жалоба избирательного объединения «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» на постановление Пинежской территориальной избирательной комиссии от 5 августа 2021 года № 24/149 «Об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области седьмого созыва, выдвинутого избирательным объединением «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» по единому избирательному округу».

Заявитель полагает, что данное решение территориальной избирательной комиссии лишает кандидатов в составе списка кандидатов избирательного объединения гарантий реализации конституционного права на участие в выборах в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами Архангельской области, считает, что оно противоречит действующему законодательству и подлежит отмене.

В соответствии с пунктом 7 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района или ее должностного лица, нарушающие избирательные

права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 18 областного закона от 8 ноября 2006 года № 268-13-ОЗ «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области» (далее – областной закон) при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления избирательная комиссия Архангельской области рассматривает жалобы и заявления на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий муниципальных образований и принимает по ним мотивированные решения.

Согласно пункту 6 статьи 76 Федерального закона решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 Федерального закона, по заявлению избирательного объединения, в отношении которого вынесено такое решение, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 – 26 статьи 38 Федерального закона, иных требований, предусмотренных Федеральным законом, иным законом.

Поступившая в избирательную комиссию Архангельской области жалоба подписана председателем Регионального отделения Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области Д.И. Рудницкой, то есть лицом, уполномоченным уставом политической партии без доверенности представлять региональное отделение во взаимоотношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, политическими партиями, общественными объединениями, в гражданско-правовых отношениях с физическими и юридическими лицами (пункт 31.3.6 Устава).

В то же время жалоба подписана уполномоченным представителем Регионального отделения Л.Л. Таскаевым (зарегистрирован постановлением Пинежской территориальной избирательной комиссии от 16 июля 2021 года № 12/56), при этом документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы

от имени Регионального отделения, в избирательную комиссию Архангельской области не представлен.

Избирательной комиссией Архангельской области проведена проверка изложенных в жалобе доводов, изучены представленные избирательным объединением «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» в Пинежскую территориальную избирательную комиссию документы, связанные с выдвижением и регистрацией списка кандидатов в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» по единому избирательному округу, включая подписные листы, доставленные в избирательную комиссию Архангельской области председателем Пинежской территориальной избирательной комиссии Телицыным А.Н.

Выборы депутатов Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области седьмого созыва назначены на 19 сентября 2021 года решением Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области от 28 июня 2021 года № 504.

Пинежская территориальная избирательная комиссия сформирована постановлением избирательной комиссии Архангельской области от 21 декабря 2020 года № 195/1101-6 и на основании постановления избирательной комиссии Архангельской области от 16 сентября 2004 года № 66/579-3 в соответствии с пунктом 4 статьи 24 Федерального закона исполняет полномочия избирательной комиссии муниципального образования «Пинежский муниципальный район».

Постановлением Пинежской территориальной избирательной комиссии от 16 июля 2021 года № 12/55 завершен список кандидатов в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области седьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Региональное отделение Всероссийской Политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» в количестве двух человек.

27 июля 2021 года в Пинежскую территориальную избирательную комиссию представлены документы для регистрации списка кандидатов в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области седьмого созыва, выдвинутых избирательным объединением «Региональное отделение Всероссийской Политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» по единому избирательному округу, в том числе подписные листы, содержащие 118 подписей избирателей.

Постановлением Пинежской территориальной избирательной комиссии от 5 августа 2021 года № 24/149 в регистрации указанного списка кандидатов отказано в связи с недостаточным количеством достоверных подписей избирателей.

При этом из представленных в избирательную комиссию Архангельской области материалов, в том числе, из поступившей жалобы следует, что заявитель был извещен Пинежской территориальной избирательной комиссией о проверке подписей избирателей, а также не был лишен возможности ознакомления с результатами проверки, включая право получения копий документов, предусмотренных законом.

Заявитель также не был лишен возможности вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о выдвинутых кандидатах, а также в иные документы в целях приведения их в соответствие с требованиями закона, в порядке пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона, которым, в то же время, прямо запрещено вносить какие-либо изменения в подписные листы с подписями избирателей.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона недействительными признаются подписи избирателей, даты внесения которых проставлены избирателями несобственноручно, а в соответствии с подпунктом «л» – также подписи избирателей, если сведения о них внесены в подписной лист не самими избирателями, ставящими подписи, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, внесенных в этот подписной лист, а также если фамилия, имя, отчество указаны избирателями несобственноручно.

Такие подписи признаются недействительными на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 указанной статьи.

На основании заключения экспертно-криминалистического подразделения (МРО № 4) экспертно-криминалистического центра УМВД России по Архангельской области от 31 июля 2021 года № 27/0001 рабочей группой Пинежской территориальной избирательной комиссии сделан вывод о том, что 101 подпись является недействительной, поскольку даты внесения подписей проставлены избирателями несобственноручно, а 85 подписей – в связи с тем, что фамилии, имена и отчества избирателей указаны избирателями несобственноручно.

Избирательная комиссия Архангельской области не находит оснований не доверять представленному заключению эксперта, привлеченного к проверке подписей на основании требований закона. На наличие таких оснований не указано и заявителем в поступившей жалобе.

При этом использованная Пинежской территориальной избирательной комиссией терминология соответствует требованиям избирательного законодательства и основывается на норме пункта 11 статьи 37 Федерального закона, которой установлено, что фамилию, имя, отчество, подпись и дату ее внесения избиратель ставит в подписном листе собственноручно.

Право воспользоваться для этого помощью другого избирателя предусмотрено только для случая, если избиратель является инвалидом и в связи с этим не имеет возможности самостоятельно поставить в подписном листе свои фамилию, имя, отчество, подпись и дату ее внесения. При этом фамилия, имя, отчество, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, лица, оказывающего помощь избирателю, должны быть указаны в графе, где проставляется подпись.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона недействительными признаются подписи избирателей без указания каких-либо из сведений, требуемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, а в соответствии с подпунктом «в» – также подписи избирателей,

указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В последнем случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 указанной статьи.

Как указано в пункте 2.3 Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 года № 1483-О, на которое ссылается заявитель, Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в подпункте 5 статьи 2 для целей данного Федерального закона определено, что адрес места жительства означает адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Данное положение ранее уже было предметом толкования Конституционного Суда Российской Федерации в официально опубликованном Определении от 19 октября 2010 года № 1426-О-О применительно к вопросу о том, в каком объеме в подписном листе должны быть указаны сведения об адресе места жительства избирателя. В названном Определении Конституционный Суд Российской Федерации пришел к следующим выводам.

Согласно подпункту 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» адрес места жительства – это тот адрес, по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации; таким образом, исходя из буквального смысла приведенной нормы, адрес места жительства должен указываться в подписных листах в том виде, как он отражен в официальных документах, удостоверяющих наличие у гражданина регистрации по месту

жительства, а именно в паспорте гражданина Российской Федерации или свидетельстве о регистрации по месту жительства. Закрепленный в подпункте 5 статьи 2 указанного Федерального закона общий перечень сведений, образующих понятие адреса места жительства, носит ориентирующий характер. Следовательно, содержащееся в нем законоположение означает, что избирательные комиссии, на которые данным Федеральным законом возложена обязанность по обеспечению и защите избирательных прав граждан на основе демократических принципов и норм избирательного права (пункт 3 статьи 20), не должны во всех без исключения случаях требовать указания в подписных листах всех перечисленных в данном перечне сведений, в том числе при отсутствии тех или иных сведений в паспорте гражданина Российской Федерации (свидетельстве о регистрации по месту жительства). Иное понимание данного законоположения допускало бы невозможность однозначного определения в каждом конкретном случае правильности указания места жительства избирателя, тем самым приводя к нарушению конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, и не отвечало бы требованиям ясности и недвусмысленности правового регулирования.

В развитие правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации подпункт 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» получил соответствующее толкование и со стороны Пленума Верховного Суда Российской Федерации, который в постановлении от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» специально разъяснил, что адрес места жительства, который должен быть указан в подписном листе независимо от уровня выборов, референдума, может не содержать всех указанных в подпункте 5 статьи 2 реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры) с учетом фактических особенностей места жительства избирателя, участника референдума; соответствующие сведения не

указываются при отсутствии наименований улиц в населенных пунктах и (или) нумерации домов, квартир, а также наименования населенного пункта, например в случае проживания гражданина на межселенной территории (пункт 30).

Приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации относительно соблюдения требований, предъявляемых законом к указанию в подписном листе адреса места жительства избирателя, были сформулированы в условиях действия пункта 8 статьи 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 21 июля 2005 года № 93-ФЗ, который закреплял, что избиратель приводит в подписном листе адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина.

Позднее, при совершенствовании правового регулирования избирательных отношений, федеральный законодатель отказался от использования в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» категории «адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина», однако упомянул, что при определении места жительства гражданина его адрес должен соотноситься со сведениями органов регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (Федеральный закон от 23 июля 2011 года № 259-ФЗ).

В редакции пункта 11 статьи 37 Федерального закона, введенной в действие в 2017 году и действующей в настоящее время, также содержится положение, согласно которому адрес места жительства может не содержать каких-либо из указанных в подпункте 5 статьи 2 Федерального закона реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры) в случае, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства избирателя.



С учетом изложенного, утверждение заявителя о том, что «данные, содержащиеся в паспортах граждан РФ, имеют приоритет по сравнению со справочными данными ОМВД России по Пинежскому району и ГАС «Выборы» в части указания данных о гражданах Российской Федерации», а также требование «не принимать во внимание при признании подписи недействительной при фактическом расхождении с данными ответа ОМВД и данными, указанными в подписном листе» основаны на неверном толковании избирательного законодательства и приведенных правовых позиций высших судебных инстанций.

При признании той или иной подписи недействительной избирательная комиссия не вправе произвольно не принимать во внимание официальные документы, поступившие из органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также не учитывать фактические особенности места жительства избирателя (в том числе, отсутствие наименований улиц в населенных пунктах и (или) нумерации домов, квартир, а также наименования населенного пункта, например, в случае проживания гражданина на межселенной территории), как на это указал Верховный Суд Российской Федерации.

С учетом изложенного, Пинежская территориальная избирательная комиссия при принятии решения действовала в рамках своей компетенции, основывалась на действующем законодательстве и официальных документах, поступивших в избирательную комиссию в установленном законом порядке. Оснований для признания действительными 118 подписей избирателей, в которых отсутствует или указан неполный адрес места жительства (не указаны субъект Российской Федерации и наименование муниципального района), а также 19 подписей избирателей, сведения о которых не соответствуют действительности, избирательной комиссией Архангельской области не установлено.

Комиссия также отмечает, что в качестве основания для отказа в регистрации списка кандидатов в оспариваемом постановлении ошибочно указано на норму подпункта 5 пункта 6 статьи 46 областного закона.

Вместе с тем, в соответствии с подпунктом 4 пункта 7 статьи 46 областного закона основанием отказа в регистрации списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением по единому избирательному округу, является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации списка кандидатов.

Аналогичная норма установлена подпунктом «г» пункта 25 статьи 38 Федерального закона.

Подпунктом 8 пункта 9 статьи 45 областного закона установлено, что недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, о кандидате, об уполномоченном представителе избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, указаны в подписном листе не в полном объеме или не соответствуют действительности.

При этом пунктом 10 статьи 41 областного закона предусмотрено, что каждый подписной лист должен быть заверен подписью лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей. При заверении подписного листа лицо, осуществлявшее сбор подписей избирателей, собственноручно указывает свои фамилию, имя и отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию, номер и дату выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код выдавшего его органа, а также ставит свою подпись и дату ее внесения.

Избирательной комиссией Архангельской области в порядке пункта 7 статьи 38, статей 75 и 76 Федерального закона установлено, что во всех подписных листах, представленных в Пинежскую территориальную избирательную комиссию, в сведениях о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, не указаны серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, что является обязательным требованием при оформлении подписного листа.

Таким образом, ошибочное указание Пинежской территориальной избирательной комиссией на пункт 6 статьи 46 областного закона, регулирующий основания отказа в регистрации кандидата, а не списка кандидатов по единому избирательному округу, не привело к принятию незаконного решения.

При принятии оспариваемого постановления Пинежской территориальной избирательной комиссии не нарушены требования, предусмотренные пунктами 24 – 26 статьи 38 Федерального закона, иные требования, предусмотренные Федеральным законом, иным законом.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого постановления, предусмотренных пунктом 6 статьи 76 Федерального закона, избирательной комиссией Архангельской области не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктами «а», «к» пункта 10 статьи 23 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктом 6 статьи 18 областного закона «О выборах в органы местного самоуправления в Архангельской области», статьи 10 областного закона «Об избирательной комиссии Архангельской области», избирательная комиссия Архангельской области **постановляет:**

1. В удовлетворении жалобы избирательного объединения «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Архангельской области» на постановление Пинежской территориальной избирательной комиссии от 5 августа 2021 года № 24/149 «Об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» Архангельской области седьмого созыва, выдвинутого избирательным объединением «Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» по единому избирательному округу» – отказать.

2. Обратить внимание Пинежской территориальной избирательной комиссии на необходимость неукоснительного соблюдения требований

законодательства при разработке проектов постановлений и указании в их мотивировочной части точного обоснования принимаемых комиссией решений.

3. Направить копию настоящего постановления заявителю, в Пинежскую территориальную избирательную комиссию.

4. Опубликовать настоящее постановление в официальном сетевом издании «Вестник избирательной комиссии Архангельской области» и разместить на сайте избирательной комиссии Архангельской области в сети Интернет.

Председатель комиссии

А.В. Контиевский

Секретарь комиссии

Е.В. Плотицына