



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 августа 2022 года

№ 18/203-7

О жалобе кандидата в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 5 Семенов С.А.

29 июля 2022 года в избирательную комиссию Архангельской области поступила жалоба кандидата в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 5 Семенов Светланы Анатольевны на решение и действия Пинежской территориальной избирательной комиссии.

Заявитель не согласен с выводами рабочей группы Пинежской территориальной избирательной комиссии в отношении признания недействительными 100% представленных ею подписей избирателей, изложенными в протоколе об итогах проверки подписных листов, также считает, что в постановлении Пинежской территориальной избирательной комиссии от 21.06.2022 № 64/455 допущена неоднозначная трактовка (ошибка), которая вводит в заблуждение кандидатов и избирателей, указывает на неточное воспроизведение наименования представительного органа в иных решениях комиссии, просит провести сравнительный анализ с документами по дополнительным выборам в Плесецком муниципальном округе Архангельской области.

Согласно пункту 8 статьи 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) подписные листы для

сбора подписей избирателей в поддержку самовыдвижения кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования изготавливаются и оформляются по форме согласно приложению 8 к данному Федеральному закону.

На основании формы подписного листа, установленной Федеральным законом, организующая выборы комиссия, в данном случае Пинежская территориальная избирательная комиссия, постановлением от 21.06.2022 № 64/455 утвердила образцы заполнения подписного листа в части, касающейся указания соответственно наименования представительного органа муниципального образования, наименования муниципального образования, наименования и (или) номера избирательного округа, что в полной мере соответствует пункту 8.1 статьи 37 Федерального закона.

Согласно статьи 4 Устава Пинежского муниципального района в редакции от 24.06.2022 представительный орган имеет наименование - Собрание депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район», что также изложено и в указанном постановлении Пинежской территориальной избирательной комиссии.

В отношении наименования избирательной кампании в тексте указанного постановления Пинежской территориальной избирательной комиссии имеется ссылка на дату голосования – 11 сентября 2022 года, что позволяет сделать вывод о том, что решение принято не по основным выборам, которые проходили в 2021 году. Таким образом, указанное постановление Пинежской территориальной избирательной комиссии не содержит неоднозначных трактовок (ошибок), образцы подписного листа изложены верно, в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с изложенным форма подписного листа законодателем оговорена отдельно, при этом избирательное законодательство не допускает произвольного толкования установленных норм. Выяснение степени восприятия и толкования сведений, содержащихся в подписных листах,

нарушает принцип равенства всех кандидатов перед законом, которым установлены требования к подписному листу, являющиеся обязательными для всех кандидатов.

Вопреки доводам жалобы, кандидату в депутаты не предоставлено право самостоятельного изменения формы подписного листа, т.е. вносить дополнения в отношении наименования выборов и номера созыва представительного органа.

Причины изменения заявителем формы подписных листов, на которые указывает Семенова С.А. в жалобе, не имеют правового значения, поскольку совершение таких действий влечет в соответствии с подпунктом «и» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона недействительность всех подписей в подписном листе.

Не может быть выполнена просьба заявителя об отмене итогового протокола о результатах проверки подписных листов, т.к. не имеется на то оснований, и в связи с тем, что данный документ не является решением Пинежской территориальной избирательной комиссии.

Используемая Пинежской ТИК в постановлениях аббревиатура «МО» с указанием на наименование района позволяет однозначно трактовать их как «муниципальное образование».

Проводимые в Плесецком муниципальном округе дополнительные выборы, принятые в ходе их подготовки и проведения документы, не нарушают избирательные права заявителя, поэтому не могут быть подвергнуты анализу в рамках рассмотрения жалобы Семеновой С.А.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «а» пункта 6 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательная комиссия Архангельской области **постановляет:**

1. Жалобу кандидата в депутаты Собрания депутатов муниципального образования «Пинежский муниципальный район» седьмого созыва по

одномандатному избирательному округу № 5 Семеновой Светланы Анатольевны оставить без удовлетворения.

2. Направить настоящее постановление заявителю, в Пинежскую территориальную избирательную комиссию.

3. Опубликовать настоящее постановление в официальном сетевом издании «Вестник избирательной комиссии Архангельской области» и разместить на сайте избирательной комиссии Архангельской области в сети Интернет.

Заместитель председателя комиссии

И.М. Дуберман

Секретарь комиссии

Е.В. Плотицына