



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 декабря 2018 года

№ 108/641-6

О проведении исследования активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года на территории Архангельской области

В соответствии с подпунктом «в» пункта 10 статьи 23 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», на основании постановления избирательной комиссии Архангельской области от 18 сентября 2018 года № 101/602-6 «О проведении исследования активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года на территории Архангельской области» и в целях изучения активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года на территории Архангельской области (далее – активность избирателей) избирательная комиссия Архангельской области (далее – комиссия) **постановляет**:

1. Информацию руководителя рабочей группы по изучению активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года в Архангельской области (далее – активность избирателей) И.М. Дубермана принять к сведению (отчёт о результатах исследования активности избирателей прилагается).

2. Использовать полученные в ходе исследования активности избирателей материалы и выводы при организации мероприятий по повышению активности избирателей в период проведения выборов на территории Архангельской области.

3. Направить настоящее постановление в органы государственной власти Архангельской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области, избирательную комиссию муниципального образования «Город Архангельск», территориальные избирательные комиссии Архангельской области, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, разместить его на сайте избирательной комиссии Архангельской области в сети Интернет и опубликовать в официальном сетевом издании.

Председатель комиссии

А.В. Контиевский

Секретарь комиссии

Е.В.Плотицына

ОТЧЕТ
по результатам исследования активности избирателей
на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов
седьмого созыва 09 сентября 2018 года

В соответствии с постановлением избирательной комиссии Архангельской области от 18 сентября 2018 года № 101/602-6 «О проведении исследования активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года в Архангельской области» (далее - постановление) рабочая группа по изучению активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года в Архангельской области (далее, соответственно: рабочая группа, активность избирателей, выборы) провела исследование активности избирателей (далее - исследование) согласно алгоритму его проведения, определенному приложением № 1 к постановлению, на избирательных участках, образованных на территории Архангельской области.

Исследование проводилось по всем избирательным участкам, образованным на территории Архангельской области при проведении голосования на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва, за исключением избирательных участков, образованных на судах флотов, которые находились в день голосования в плавании, и на территории воинских частей.

В рамках исследования произведен анализ половозрастного состава избирателей, включенных в списки избирателей, а также принявших участие в голосовании на выборах и не принимавших такого участия на территории Архангельской области (без учета Ненецкого автономного округа).

Возрастной состав избирателей, включенных в списки избирателей, приведен в таблице 1 и на диаграмме 1:

Таблица 1: возрастной состав избирателей по возрастным группам, включенных в списки избирателей:

Возрастные группы	Число избирателей включенных в список избирателей	% от общего числа избирателей, включенных в списки избирателей
18-20	27245	3%
21-30	132732	15%
31-40	190028	21%
41-50	155335	17%
51-60	161642	18%
61-70	147555	16%
71-80	62561	7%
>80	32594	4%
Всего	909692	100%

Диаграмма 1: возрастной состав избирателей включенных в списки избирателей:



В списки избирателей было включено 909692 избирателей. При этом 55% от общего числа избирателей, включенных в списки избирателей, составляют женщины и 45% - мужчины (столбец 3 таблицы 2).

В таблице 2 приведены сведения об избирателях (мужчины, женщины), включенных в список избирателей и принявших участие в выборах.

Таблица 2: сведения об избирателях (мужчины, женщины) включенных в списки избирателей и принявших участие в выборах:

- Активность избирателей (явка) наглядно показана в столбцах № 4 и 5

Половозрастная структура состава избирателей					
		Включенных в списки избирателей:		Принявших участие в выборах:	
		человек	% от общего числа включенных в списки	человек	% от числа включенных в список по возрастам
	1	2	3	4	5
Общее количество	Всего	909692	100,00%	264685	29,10%
	18-20	27245	3,00%	4665	17,12%
	21-30	132732	14,59%	20288	15,29%
	31-40	190028	20,89%	45684	24,04%
	41-50	155335	17,08%	48117	30,98%
	51-60	161642	17,77%	52228	32,31%
	61-70	147555	16,22%	55212	37,42%
	71-80	62561	6,88%	26058	41,65%
	>80	32594	3,58%	12432	38,14%
ужчин	Всего	409390	45,00%	105421	25,75%
	18-20	13286	48,76%	2706	20,37%
	21-30	66845	50,36%	9536	14,27%
	31-40	94990	49,99%	20087	21,15%
	41-50	74894	48,21%	20680	27,61%
	51-60	73670	45,58%	21775	29,56%
	61-70	58815	39,86%	19880	33,80%
	71-80	19443	31,08%	7676	39,48%
	>80	7447	22,85%	3081	41,37%
Женщины	Всего	500302	55,00%	159264	31,83%
	18-20	13960	51,24%	1959	14,03%
	21-30	65887	49,64%	10752	16,32%
	31-40	95038	50,01%	25597	26,93%
	41-50	80440	51,79%	27437	34,11%
	51-60	87972	54,42%	30454	34,62%
	61-70	88740	60,14%	35332	39,82%
	71-80	43119	68,92%	18383	42,63%
	>80	25147	77,15%	9351	37,18%

Активность избирателей различных возрастных категорий на избирательных участках составила от 15,29% до 41,65% и отображена в диаграмме 2.

Диаграмма 2: процентное соотношение избирателей, принявших участие в выборах, от числа включенных в список избирателей по возрастам (от 18 до 80 лет и старше):

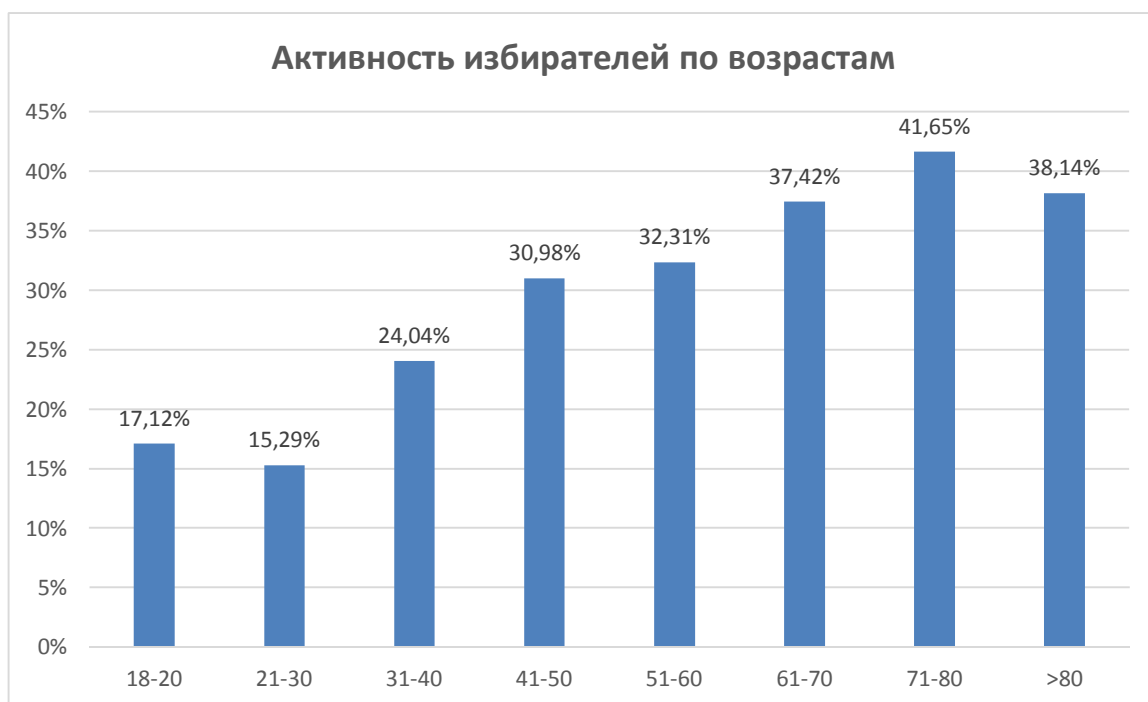
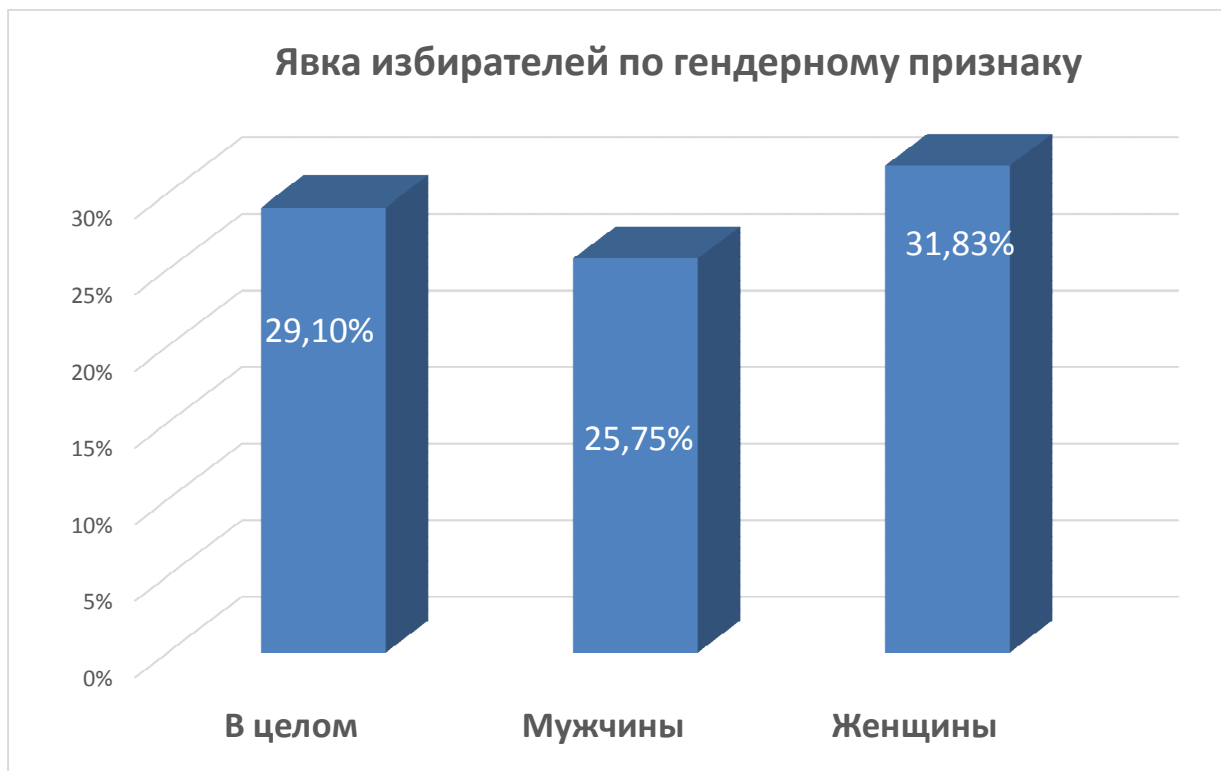


Диаграмма 2 показывает, что активнее всего голосовали избиратели в трех возрастных категориях **61-70, 71-80 и старше 80 лет**. Среднюю активность показали избиратели в возрасте от **41 до 60 лет**. Наименьшую активность проявила молодежь в возрасте **от 21 до 30 лет**.

Традиционно активнее принимают участие в выборах женщины. Их активность на **6,08%** выше, чем у избирателей – мужчин. В целом явка по Архангельской области (без НАО) составила **29,10%**. Участие в выборах приняло **31,83%** женщин и **25,75%** мужчин от числа включенных в списки избирателей.

На диаграмме 3 показано наглядное сравнение активности мужчин и женщин, принявших участие в голосовании на выборах в Архангельское областное Собрание депутатов седьмого созыва.

Диаграмма 3: активность избирателей по гендерному признаку (без учета НАО):



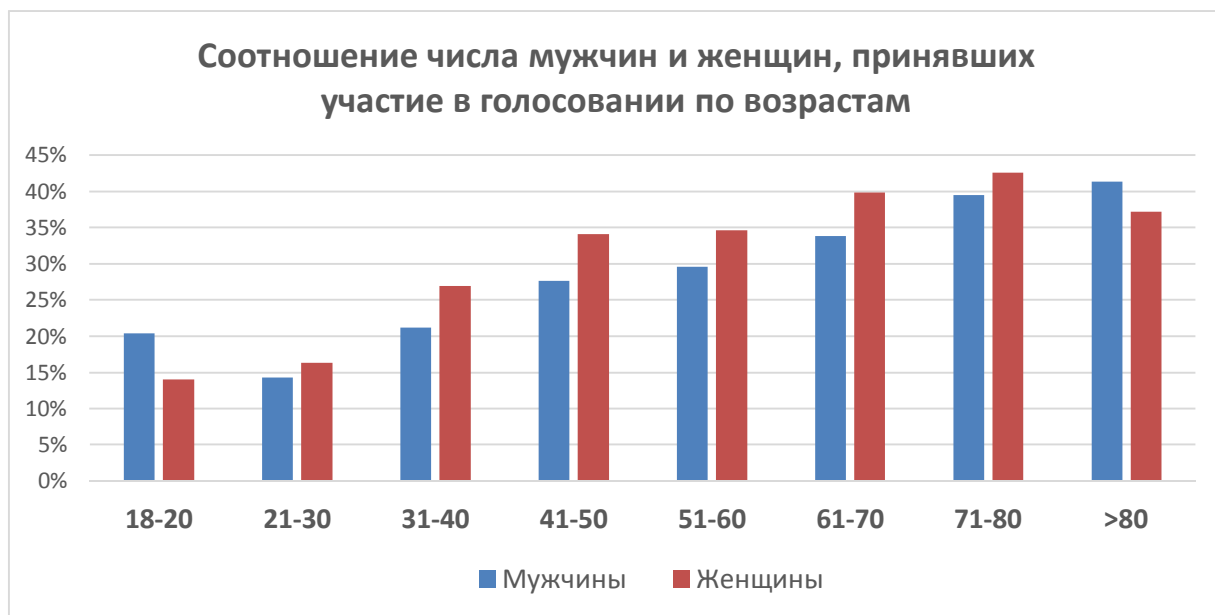
В абсолютных величинах количество проголосовавших мужчин и женщин по Архангельской области выглядит следующим образом:

Диаграмма 4: количество проголосовавших (мужчины, женщины)



На следующей диаграмме видно, что женщины преобладают и в составе большинства возрастных групп избирателей, принявших участие в голосовании. Исключение составляют возрастные категории 18-20 и старше 80 лет, в которых преобладают избиратели мужчины.

Диаграмма 5: соотношение числа мужчин и женщин, принявших участие в голосовании по возрастным категориям:



Для анализа активности избирателей, проживающих в городских округах и муниципальных районах Архангельской области, необходимые данные сведены в таблицу №3:



Таблица 3: анализ активности избирателей в разрезе городских округов и муниципальных районов

Пол Возраст		ОБЛАСТЬ В ЦЕЛОМ				ГОРОДСКИЕ ОКРУГА				МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ			
		возрастной состав избирателей		явка по возрастам		возрастной состав избирателей		явка по возрастам		возрастной состав избирателей		явка по возрастам	
Общее количество	Всего	909692	100%	264685	29,10%	552178	100%	153592	27,82%	357514	100%	111093	31,07%
	18-20	27245	3,00%	4665	17,12%	17044	3,09%	3671	21,54%	10201	2,85%	994	9,74%
	21-30	132732	14,59%	20288	15,29%	77649	14,06%	13669	17,60%	55083	15,41%	6619	12,02%
	31-40	190028	20,89%	45684	24,04%	119671	21,67%	30249	25,28%	70357	19,68%	15435	21,94%
	41-50	155335	17,08%	48117	30,98%	97856	17,72%	30207	30,87%	57479	16,08%	17910	31,16%
	51-60	161642	17,77%	52228	32,31%	93282	16,89%	27071	29,02%	68360	19,12%	25157	36,80%
	61-70	147555	16,22%	55212	37,42%	87229	15,80%	28460	32,63%	60326	16,87%	26752	44,35%
	71-80	62561	6,88%	26058	41,65%	40877	7,40%	14600	35,72%	21684	6,07%	11458	52,84%
	>80	32594	3,58%	12432	38,14%	18570	3,36%	5664	30,50%	14024	3,92%	6768	48,26%
Мужчины	Всего	409390	45,00%	105421	25,75%	242077	44%	62431	25,79%	167313	46,80%	42990	25,69%
	18-20	13286	48,76%	2706	20,37%	8456,705	49,62%	2178	25,76%	4829	47,34%	528	10,93%
	21-30	66845	50,36%	9536	14,27%	38285,84	49,31%	6568	17,15%	28559	51,85%	2968	10,39%
	31-40	94990	49,99%	20087	21,15%	58169,59	48,61%	13586	23,36%	36820	52,33%	6501	17,66%
	41-50	74894	48,21%	20680	27,61%	45836,24	46,84%	13314	29,05%	29058	50,55%	7366	25,35%
	51-60	73670	45,58%	21775	29,56%	41065,99	44,02%	11366	27,68%	32604	47,69%	10409	31,93%
	61-70	58815	39,86%	19880	33,80%	33305,49	38,18%	9702	29,13%	25510	42,29%	10178	39,90%
	71-80	19443	31,08%	7676	39,48%	12619,65	30,87%	4256	33,72%	6823	31,47%	3420	50,12%
	>80	7447	22,85%	3081	41,37%	4337,498	23,36%	1461	33,69%	3110	22,18%	1620	52,09%
Женщины	Всего	500302	55,00%	159264	31,83%	310101	56%	91161	29,40%	190201	53,20%	68103	35,81%
	18-20	13960	51,24%	1959	14,03%	8587,773	50,38%	1493	17,38%	5372	52,66%	466	8,67%
	21-30	65887	49,64%	10752	16,32%	39362,79	50,69%	7101	18,04%	26524	48,15%	3651	13,76%
	31-40	95038	50,01%	25597	26,93%	61501,24	51,39%	16663	27,09%	33537	47,67%	8934	26,64%
	41-50	80440	51,79%	27437	34,11%	52019,32	53,16%	16893	32,47%	28421	49,45%	10544	37,10%
	51-60	87972	54,42%	30454	34,62%	52215,67	55,98%	15706	30,08%	35756	52,31%	14748	41,25%
	61-70	88740	60,14%	35332	39,82%	53923,72	61,82%	18758	34,79%	34816	57,71%	16574	47,60%
	71-80	43119	68,92%	18383	42,63%	28257,84	69,13%	10345	36,61%	14861	68,53%	8038	54,09%
	>80	25147	77,15%	9351	37,18%	14232,64	76,64%	4203	29,53%	10914	77,82%	5148	47,17%

Ранжирование активности избирателей различных половозрастных групп, проживающих в городских округах и муниципальных районах Архангельской области выглядит следующим образом:

наиболее активные группы избирателей:
(показатель явки > 40%)

1. женщины/район/71-80 лет
2. мужчины /район/старше 80
3. мужчины/район/71-80
4. женщины /район/61-70
5. женщины/район/51-60

наименее активные группы избирателей:
(показатель явки < 11%)

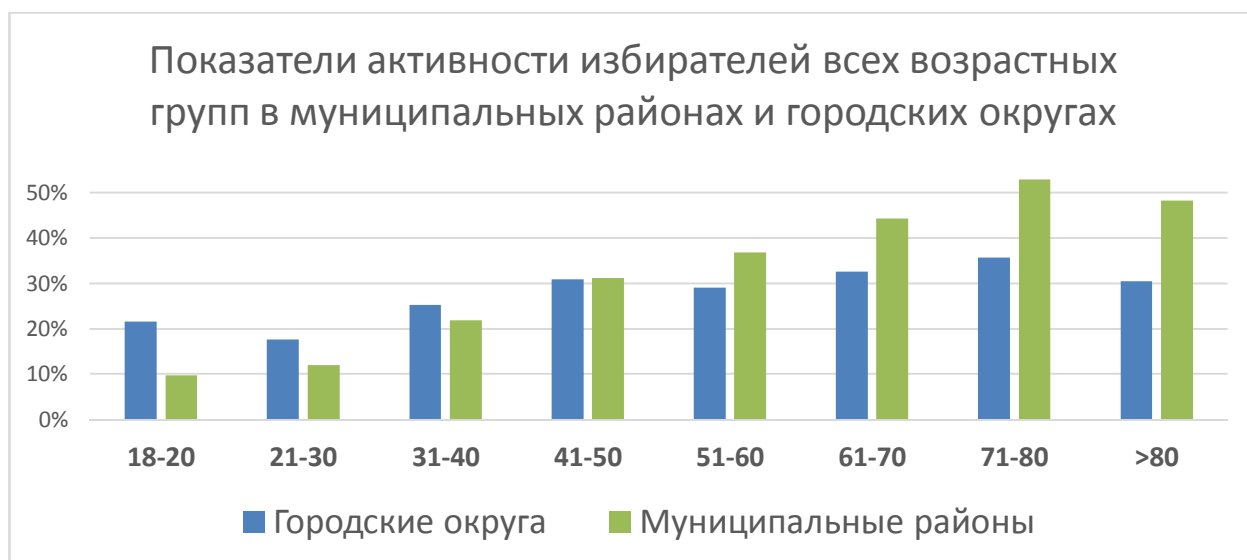
1. женщины /район/18-20
2. мужчины /район/21-30
3. мужчины /район/18-20

Наиболее активны были избиратели старших возрастных групп, проживающие в районах Архангельской области. Наименее активными избирателями оказалась молодежь до 30 лет, проживающая в районах.

На следующей диаграмме видно, как голосовали избиратели различных возрастных групп, в зависимости от места проживания (городские округа, муниципальные районы).

В целом, по показателям активности избирателей можно сделать вывод, что на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва молодежь голосовала активнее в городских округах, а избиратели возрастных групп в диапазоне от 51 и старше, активнее голосовали в муниципальных районах области. Исключение составляют лишь избиратели в возрасте 41-50 лет, которые голосовали одинаково как в городах, так и в районах области.

Диаграмма 6: активность избирателей всех возрастных групп в муниципальных районах и городских округах:



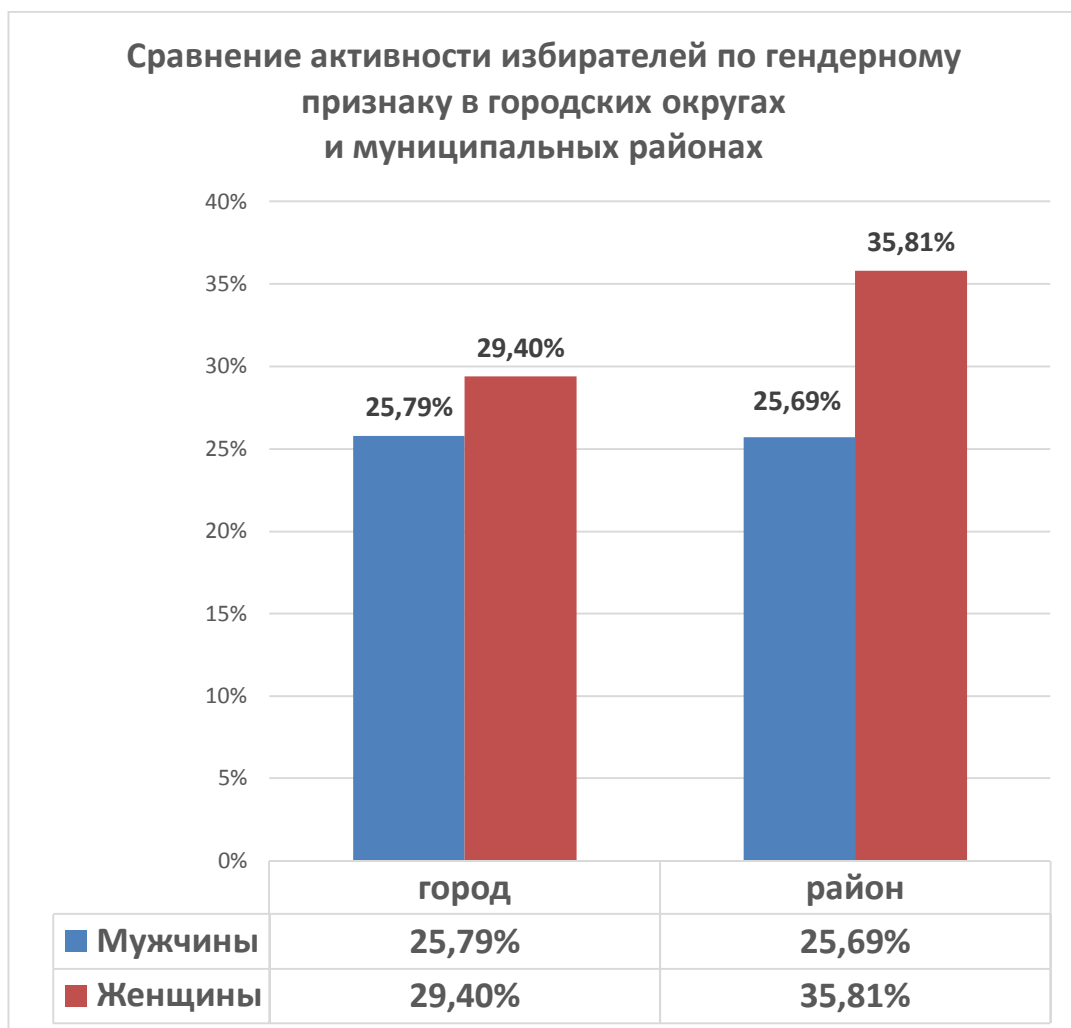
Активность избирателей разных возрастов в разрезе городских округов и муниципальных районов приведена в таблице 4:

Таблица 4:

	в целом	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	>80
Область в целом	29,10%	17,12%	15,29%	24,04%	30,98%	32,31%	37,42%	41,65%	38,14%
Городские округа	27,82%	21,54%	17,60%	25,28%	30,87%	29,02%	32,63%	35,72%	30,50%
Муниципальные районы	31,07%	9,74%	12,02%	21,94%	31,16%	36,80%	44,35%	52,84%	48,26%

Если сравнивать активность избирателей по гендерному признаку в районах и городах, то активнее всех категорий избирателей проголосовали женщины, проживающие в районах.

Диаграмма 7: сравнение активности избирателей (мужчины, женщины) в муниципальных районах и городских округах:



Анализ показателей активности избирателей позволяет сделать вывод, что явка избирателей в муниципальных районах области в целом была на 3,25% выше, чем в городских округах.

Явка избирателей **мужчин** в муниципальных районах и в городских округах практически одинакова:

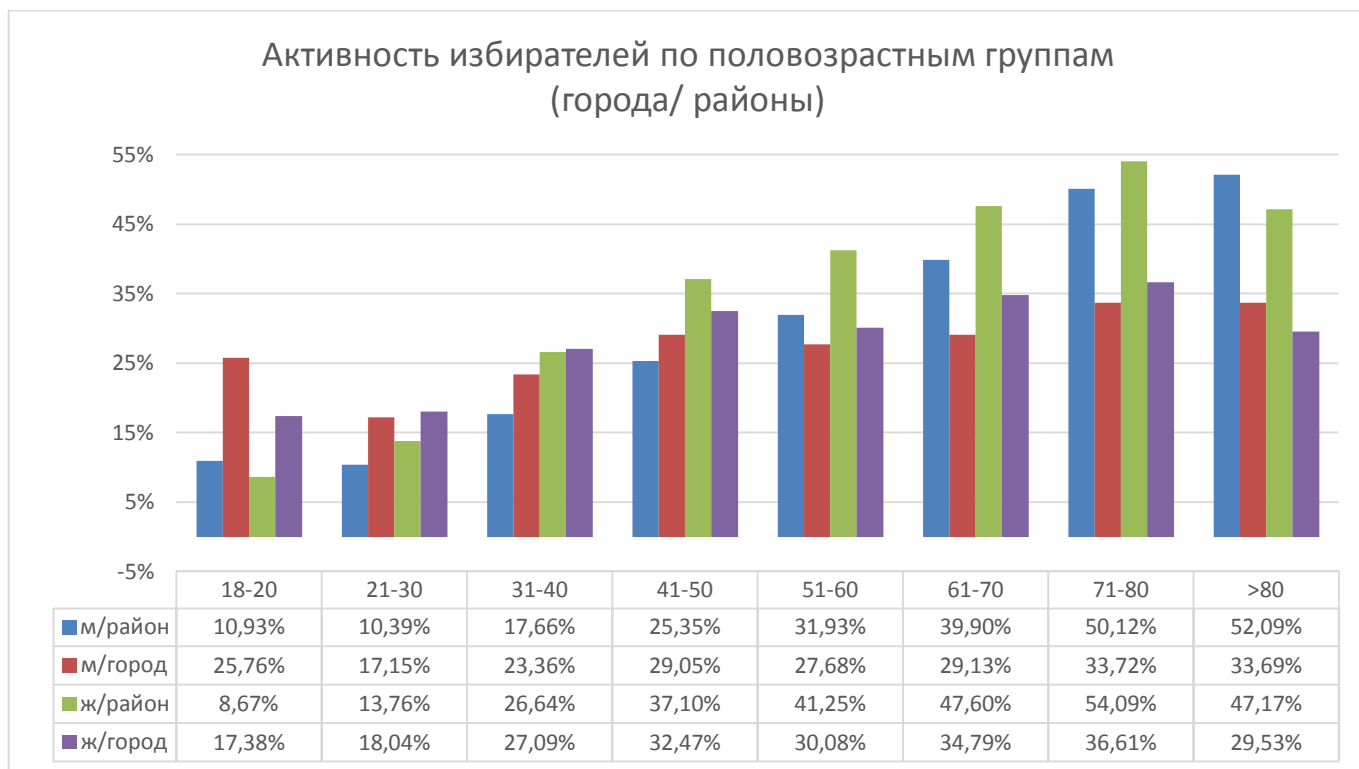
- в городских округах - 25,79%
- в муниципальных районах - 25,69%
- в целом по области – 25,75

В свою очередь, **женщины** были активнее мужчин как в городских округах, так и в муниципальных районах области:

- в городских округах – 29,40%
- в муниципальных районах – 35,81%
- в целом по области – 31,83%

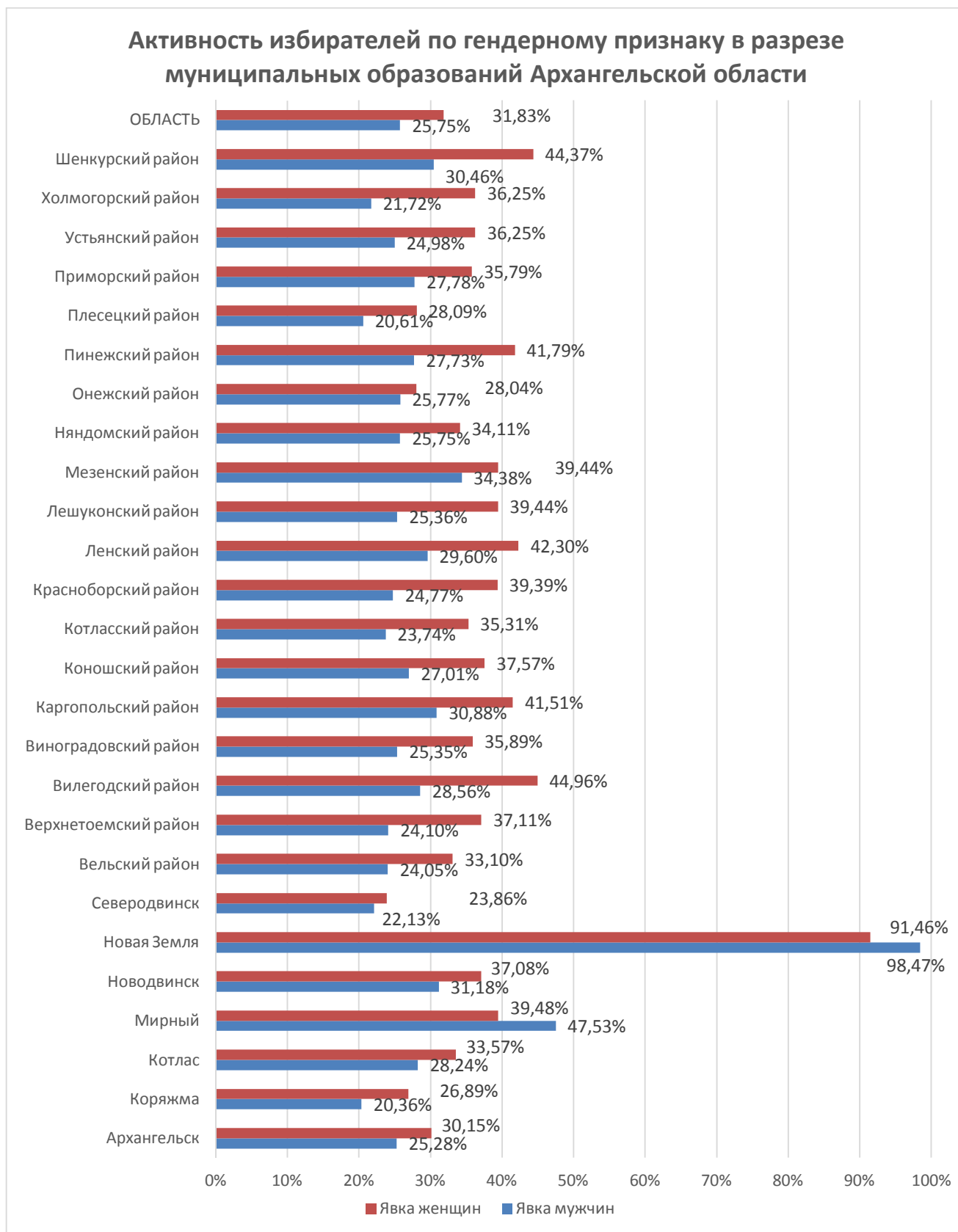
Следующая диаграмма показывает разницу активности избирателей по полу и возрасту в зависимости от места проживания или нахождения.

Диаграмма 8: показатели активности избирателей по половозрастным группам в муниципальных районах и городских округах:



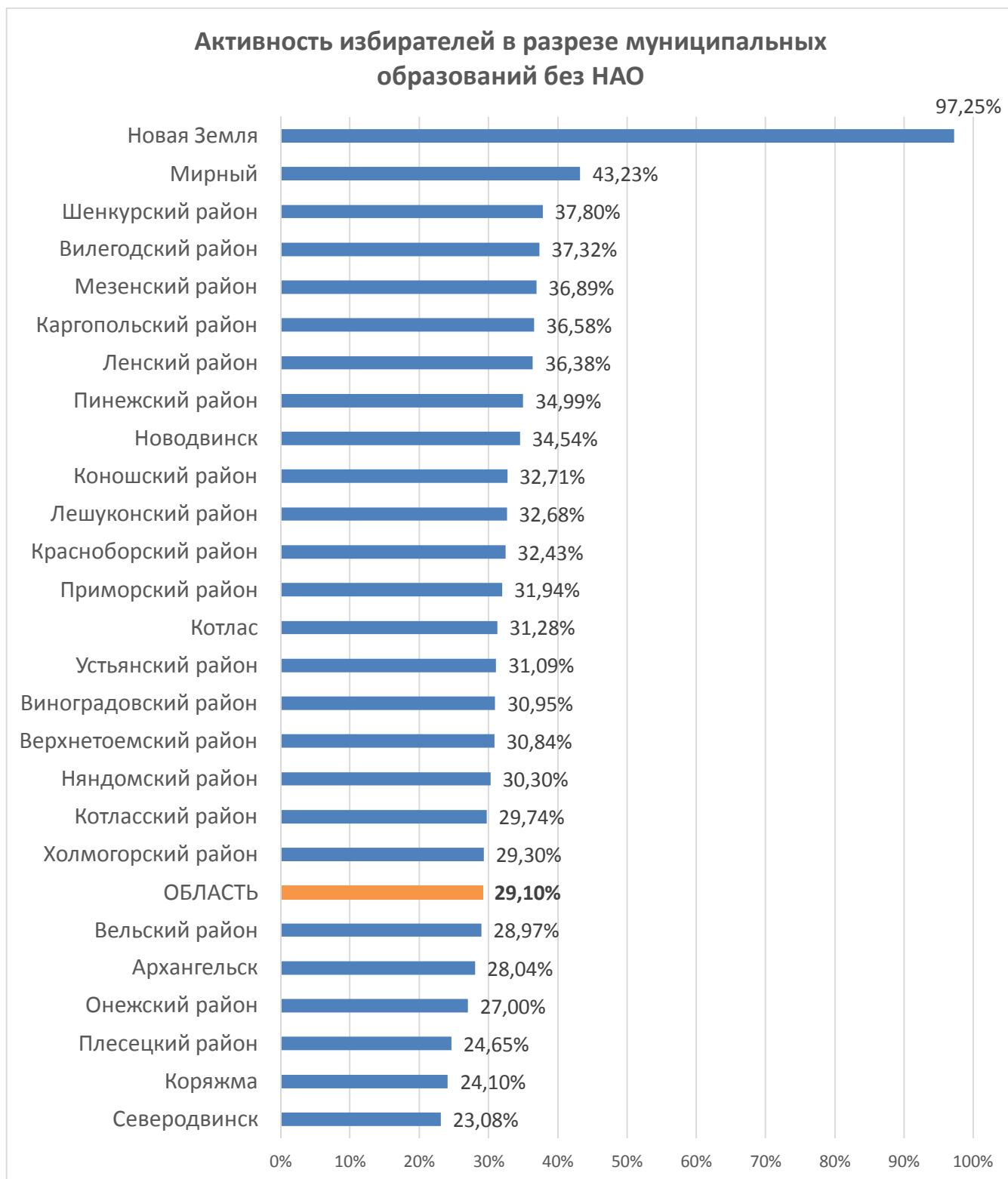
Далее, на диаграмме 9, показана активность мужчин и женщин в разрезе муниципальных районов и городских округов. Как видно из диаграммы, женщины активнее во всех муниципальных районах и городских округах. Исключение составляют только муниципальные образования «Мирный» и «Новая Земля».

Диаграмма 9: Активность избирателей (мужчины, женщины) в разрезе муниципальных районов и городских округов:



В целом явка избирателей по Архангельской области отображена в следующей диаграмме.

Диаграмма 10: явка избирателей в разрезе муниципальных образований Архангельской области



Как видно из диаграммы 10, наиболее активные избиратели традиционно проживают (находятся) на Новой Земле и г.Мирный. Наименее активными избирателями на прошедших выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва оказались избиратели, проживающие в городах Северодвинск, Коряжма, Архангельск, Плесецком, Онежском и Вельском районах. Их показатель явки оказался ниже общеобластного.

Сравнение выборов разного уровня

Для сравнения характеристик активности избирателей при проведении различного уровня выборов в Архангельской области, ниже приведена диаграмма и таблица:

Диаграмма 11: сравнение активности избирателей при проведении выборов разных уровней (выборы депутатов АОСД с учетом НАО)

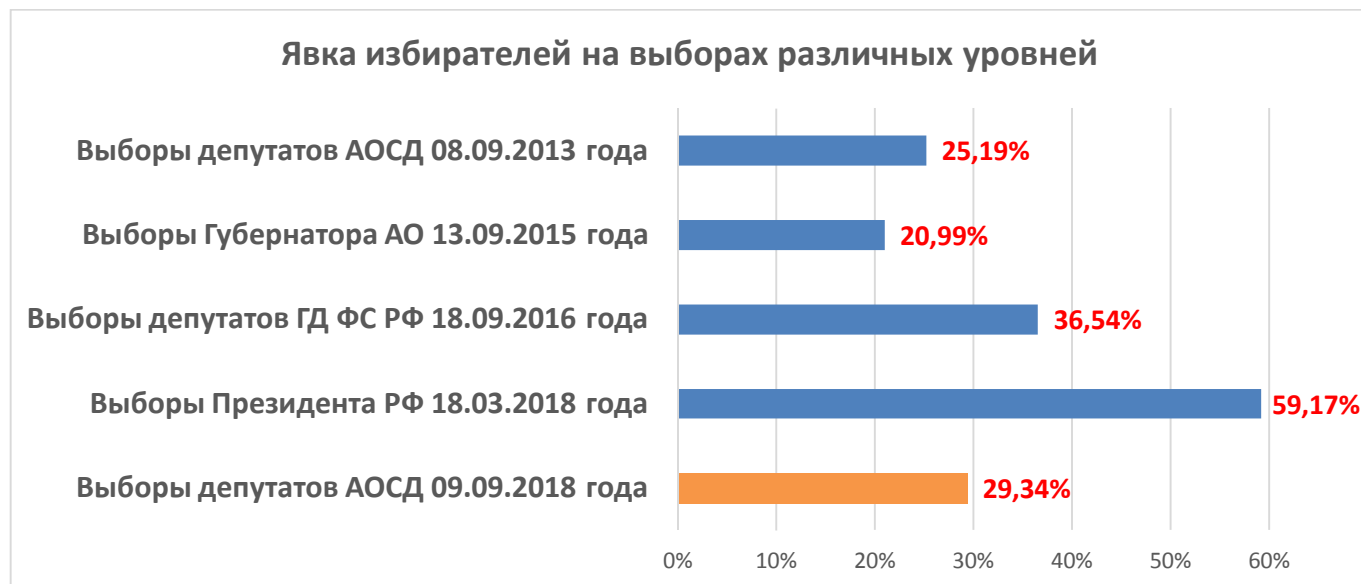


Таблица 5: явка избирателей на выборах разных уровней в Архангельской области (выборы депутатов АОСД с учетом НАО)

Выборы	Явка
Выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва 09 сентября 2018 года	29,34%
Выборы Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года	59,17%
Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 18 сентября 2016 года	36,54%
Выборы Губернатора Архангельской области 13 сентября 2015 года	20,99%
Выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва 08 сентября 2013 года	25,19%

Сравнение активности избирателей на выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов последних 3-х созывов показано на следующей диаграмме:

Диаграмма 12:

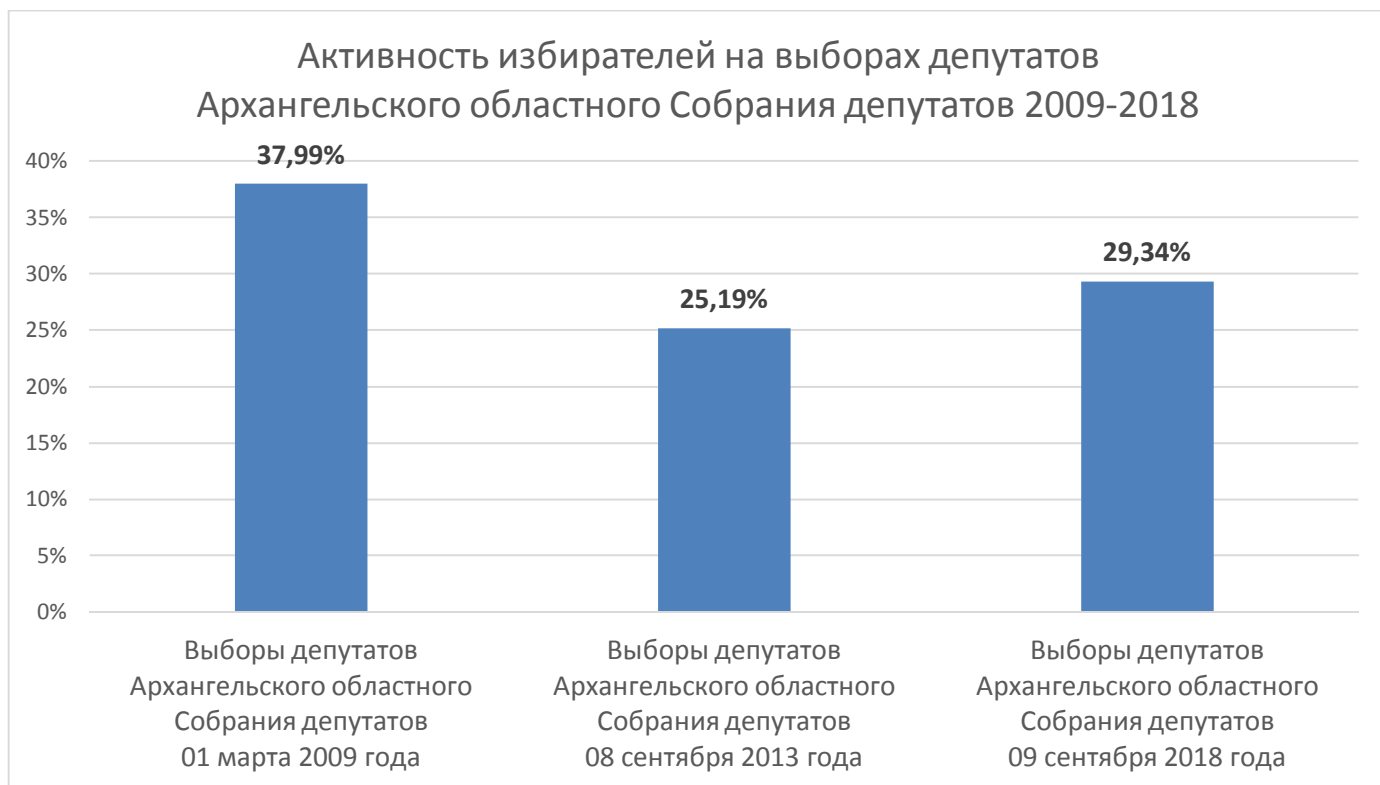
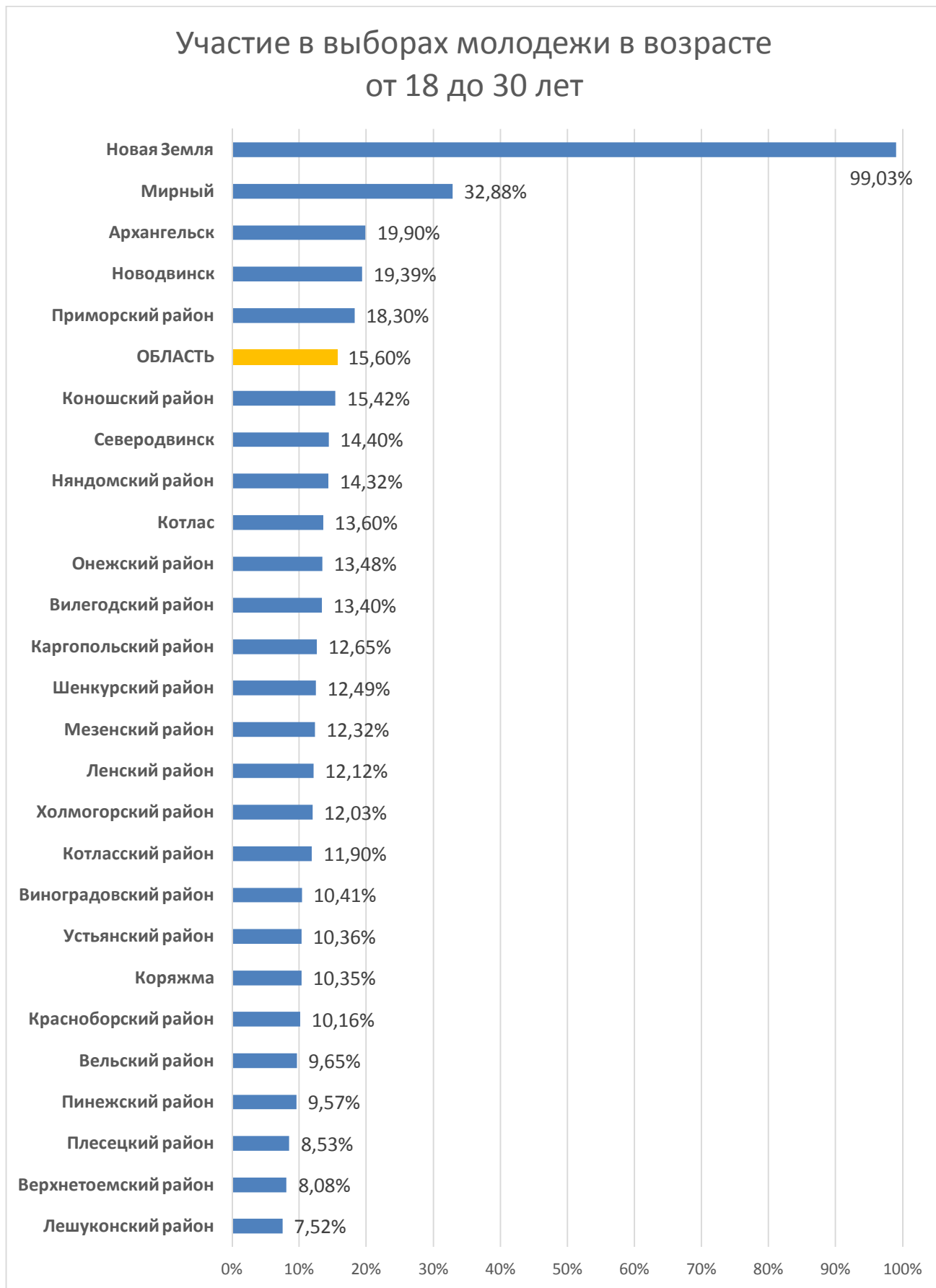


Диаграмма 13: Сравнение активности избирателей по возрасту на выборах Президента Российской Федерации (март 2018 года) и депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва (сентябрь 2018 года)

Возраст	Выборы Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года	Выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов 09 сентября 2018 года	Разница в соотношении количества избирателей пришедших на выборы Президента Российской Федерации (март 2018) и АОСД (сентябрь 2018)
18-20	41,65%	17,12%	2,43
21-30	35,69%	15,29%	2,33
31-40	50,82%	24,04%	2,11
41-50	60,39%	30,98%	1,95
51-60	67,47%	32,31%	2,09
61-70	75,03%	37,42%	2,01
71-80	76,07%	41,65%	1,83
>80	62,71%	38,14%	1,64
Всего	59,17%	29,10%	2,03

При подготовке к выборам депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва большое внимание было уделено привлечению молодежи к участию в выборах. В связи с этим был произведен анализ активности возрастной категории 18-30 лет.

Диаграмма 14: явка молодежи 18-30 лет на выборах в разрезе муниципальных районов и городских округов от числа включенных в списки избирателей



В списки избирателей в Архангельской области было включено 159977 молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет, что составляет 18% от общего числа избирателей, включенных в список избирателей. В выборах приняли участие 24953 или 15,60% молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет. Наименьшую активность проявили молодые избиратели Лешуконского, Верхнетоемского, Плесецкого, Пинежского и Вельского районов. Их показатель явки составил менее 10%.

Как видно из диаграммы 14, наиболее активное голосование молодежи (с показателями выше областного) зафиксировано в Приморском районе, а также в городах Архангельск и Новодвинск.

Проведенные исследования показали, что молодежь в возрасте 18-20 и 21-30 лет, по-разному проявила свою электоральную активность на прошедших сентябрьских выборах. В целом по области молодые избиратели в возрасте 18-20 лет были на 1,84% активнее своих старших сверстников 21-30 лет.

В свою очередь 18-20-летняя молодежь активнее голосовала в городских округах, а молодежь 21-30 лет активнее голосовала в муниципальных районах области.

Сравнительные характеристики голосования молодежи возрастных категорий 18-20 и 21-30 в разрезе муниципальных районов и городских округов Архангельской области приведены ниже в диаграмме 15.

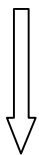


Диаграмма 15: явка молодых избирателей по области возрастных групп 18-20 и 21-30 лет (от числа включенных в списки избирателей)

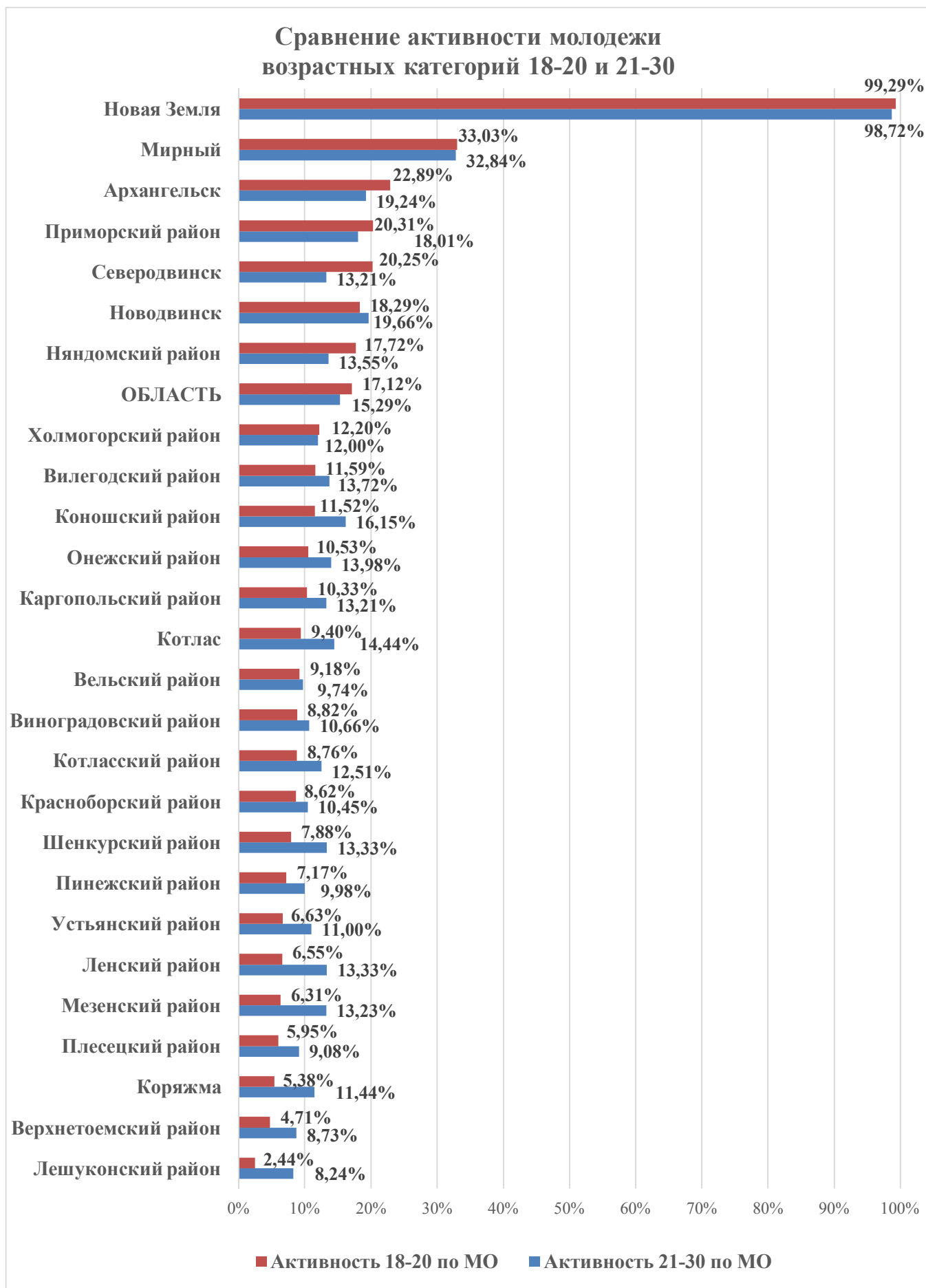
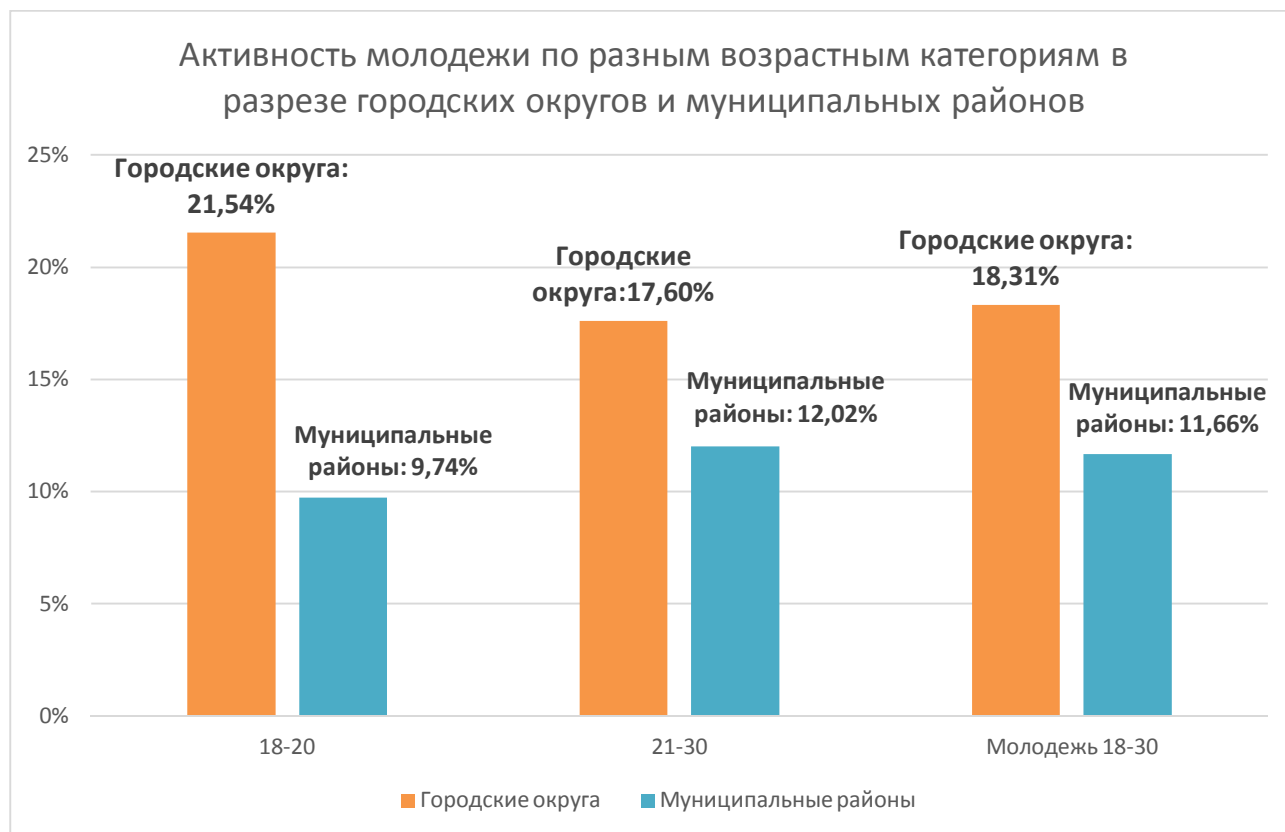


Таблица 6: явка молодых избирателей по области возрастных групп 18-20 и 21-30 лет в разрезе муниципальных образований Архангельской области

№	Муниципальные образования	Активность 21-30	Активность 18-20
Активность молодежи ОБЛАСТЬ		15,29%	17,12%
1.	Архангельск	19,24%	22,89%
2.	Вельский район	9,74%	9,18%
3.	Верхнетоемский район	8,73%	4,71%
4.	Вилегодский район	13,72%	11,59%
5.	Виноградовский район	10,66%	8,82%
6.	Каргопольский район	13,21%	10,33%
7.	Коношский район	16,15%	11,52%
8.	Коряжма	11,44%	5,38%
9.	Котлас	14,44%	9,40%
10.	Котласский район	12,51%	8,76%
11.	Красноборский район	10,45%	8,62%
12.	Ленский район	13,33%	6,55%
13.	Лешуконский район	8,24%	2,44%
14.	Мезенский район	13,23%	6,31%
15.	Мирный	32,84%	33,03%
16.	Новая Земля	98,72%	99,29%
17.	Новодвинск	19,66%	18,29%
18.	Няндомский район	13,55%	17,72%
19.	Онежский район	13,98%	10,53%
20.	Пинежский район	9,98%	7,17%
21.	Плесецкий район	9,08%	5,95%
22.	Приморский район	18,01%	20,31%
23.	Северодвинск	13,21%	20,25%
24.	Устьянский район	11,00%	6,63%
25.	Холмогорский район	12,00%	12,20%
26.	Шенкурский район	13,33%	7,88%

На следующей диаграмме видно, что молодые избиратели, проживающие в городах, приняли участие в выборах активнее своих сверстников из муниципальных районов.

Диаграмма 16: активность молодых избирателей 18-30 лет в разрезе муниципальных районов и городских округов:



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Прошедшие 9 сентября 2018 года выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва свидетельствуют о недостаточном интересе жителей Архангельской области к данному политическому событию. Явка избирателей, включая Ненецкий автономный округ, составила 29,34%.

В то же время, если сравнивать выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва, которые состоялись в сентябре 2013 года, то прослеживается тенденция повышения активности избирателей и интереса к региональным выборам. Явка избирателей в 2013 году составила 25,19%.

На поведение избирателей на прошедших в сентябре 2018 года выборах возможно повлияло несколько причин:

Одним из основных факторов, влияющих на активность избирателей, является уровень проводимых выборов (федеральный, региональный, местный). Избиратели продемонстрировали достаточную активность на выборах Президента Российской Федерации в марте 2018 года, далее отмечается процесс снижения активности, который возможен из-за последующих одна за другой избирательных кампаний.

Также снижение активности на сентябрьских выборах могло быть связано с сокращением интереса к деятельности политических партий и ряду кандидатов.

Значимой причиной влияния на электоральную активность является фактор социального самочувствия избирателей. Более охотно идут на избирательные участки граждане, удовлетворенные своей жизнью.

Вносит свои коррективы в избирательную активность и проведение единого дня голосования во второе воскресенье сентября, когда избиратели, вернувшиеся по окончании лета из отпусков, не успевают познакомиться с кандидатами, а кандидаты начинают массивную агитационно-пропагандистскую кампанию в последние две недели до дня голосования. Также многие городские жители предпочитают выборам завершение сельскохозяйственных работ на дачных и приусадебных участках.

Если анализировать состав избирателей на прошедшей сентябрьской кампании, то самыми «голосующими» являются избиратели женщины и люди старшего возраста.

Активнее всего голосовали избиратели в трех возрастных категориях 61-70, 71-80 и старше 80 лет.

Что касается активности избирателей по гендерному признаку, то активнее приняли участие в выборах женщины. Их активность на 6,08% выше, чем у избирателей – мужчин. Исключение составляют только избиратели мужчины, проживающие в муниципальных образованиях «Мирный» и «Новая Земля».

В целом явка по Архангельской области (без НАО) составила 29,10%. Участие в выборах приняло 31,83% женщин и 25,75% мужчин от числа включенных в списки избирателей.

Наиболее активны были избиратели старших возрастных групп, проживающие в районах Архангельской области. Исключение составляют лишь избиратели в возрасте 41-50 лет, которые голосовали одинаково как в городских округах, так и в муниципальных районах области.

Анализ показателей активности избирателей позволяет сделать вывод, что явка избирателей в муниципальных районах области в целом была на 3,25% выше, чем в городских округах.

Явка избирателей **мужчин** в муниципальных районах и городских округах практически одинакова:

- в городских округах - 25,79%
- в муниципальных районах - 25,69%
- в целом по области – 25,75%

В свою очередь, **женщины** были активнее мужчин как в городских округах, так и в муниципальных районах области:

- в городских округах – 29,40%
- в муниципальных районах – 35,81%
- в целом по области – 31,83%

Наименее активными избирателями на прошедших выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов седьмого созыва оказались избиратели, проживающие в городах Северодвинск, Коржма, Архангельск и Плесецком, Онежском, Вельском районах. Их показатель явки оказался ниже областного.

Молодежь. Что касается участия молодежи в голосовании на выборах в региональный парламент, то исследование показало, что наименьшую активность проявили молодые избиратели в возрасте 21-30 лет.

В списки избирателей в Архангельской области было включено **159977** молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет. В выборах приняли участие **24953** или **15,60%** молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет. В Лешуконском, Верхнетоемском, Плесецком, Пинежском и Вельском районах показатель явки составил менее 10%.

Наиболее активное голосование молодежи (с показателями выше областного) зафиксировано в Приморском районе, а также в городах Архангельск и Новодвинск.

Молодежь в возрасте 18-20 и 21-30 лет, по-разному проявила свою электоральную активность на прошедших сентябрьских выборах депутатов областного Собрания депутатов. В целом по области молодые избиратели в возрасте 18-20 лет были на 1,83% активнее своего старшего поколения 21-30 лет.

В свою очередь 18-20-летняя молодежь активнее голосовала в городах, а молодежь 21-30 лет активнее голосовала в районах области.

Эта тенденция прослеживалась и на прошедших в марте 2018 года выборах Президента Российской Федерации. Хотя на выборы Президента Российской Федерации в марте 2018 года молодежи в возрасте 18-30 лет пришлось в 2,43 раза больше, чем на выборах в региональный парламент в сентябре 2018 года.

Не смогли воспользоваться многие молодые избиратели и хорошо зарекомендовавшим себя Порядком подачи заявления по месту нахождения, так как в соответствии с законодательством уехавшая в другой регион студенческая и рабочая молодежь не смогла воспользоваться правом на голосование на любом удобном для них избирательном участке. Данная технология доступна лишь при проведении федеральных выборов.

В очередной раз молодое поколение проявило пассивное отношение к политическому процессу. Большая часть молодежи не только не голосует, но и не интересуется политической жизнью региона.

В этой связи, назрела необходимость менять отношение молодежи к выборам и желательно начинать эту работу с детского сада. Современной молодежи нужно дать понять, что власть нуждается в их голосах. Нужно искать новые решения и сделать

переоценку прошлого опыта, а подходы должны быть более активными и творческими.

Поэтому крайне важно продолжать разъяснительную, информационную и агитационную работу, направленную на повышение правовой культуры у молодых и будущих избирателей. Чаще говорить об этом в СМИ, читать лекции в образовательных учреждениях, организовывать политические мероприятия, максимально поддерживать молодых политиков.

Эту деятельность надо направить и на все активное население, поскольку более 70% жителей Архангельской области проигнорировало выборы в законодательный орган региона.

Работу по повышению правовой культуры избирателей необходимо проводить, консолидируя усилия избирательной комиссии Архангельской области, Правительства Архангельской области, Управления по делам молодежи администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области, общественных организаций и образовательных учреждений области.